

COMUNE DI GROSSETO

Settore Lavori Pubblici
VERBALE DI GARA N. 2

Il giorno **20 Dicembre 2017, alle ore 09,00**, presso la sede del Settore Lavori Pubblici, in V.le Sonnino, 50, il sottoscritto ing. Luca Vecchieschi, in qualità di dirigente, apre la seduta pubblica, relativa all'esame delle domande/offerte, pervenute da parte degli operatori economici invitati alla gara, svolta in modalità telematica, da espletarsi mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs. 50/2016, concernente i lavori relativi alla realizzazione di un "**Lavori di asfaltatura in Via del Delfino a Principina a Mare**" aventi il seguente importo:

Importo totale del contratto pari ad € 80.013,21 IVA esclusa, così ripartiti:

Importo soggetto a ribasso (IVA esclusa)	€ 79.011,31
Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso (IVA esclusa)	€ 1.001,90

La categoria prevalente dei lavori è la OG3.

CUP: F57H17001340004 CIG: 72711284A4 R.U.P. Ing. Luca Vecchieschi

La data della presente seduta pubblica è stata resa nota, agli operatori economici partecipanti, mediante apposito comunicato, pubblicato sul sistema START.

Si dà atto che della presente verbalizzazione costituisce parte integrante e sostanziale il verbale di gara n. 1 del 14/12/2017, dei quali ne è il prosieguito.

La commissione di gara, formata monocraticamente, in conformità al disposto della determinazione a contrarre n. 2126 del 2017, è costituita dal sottoscritto, in qualità di dirigente del Settore, come consentito dall'art. 7 comma 2 del regolamento comunale per la disciplina dei contratti.

Sono presenti alla seduta, in qualità di testimoni, i Geometri Antonello Buzzani e Lorenzo Fregosi, dipendenti di questo Ente. E' presente il Sig. Luciano Agnelli, identificato tramite documento di identità, copia del quale è conservata agli atti, il quale partecipa, come dallo stesso dichiarato, in quanto collaboratore dell'impresa Francioli Mara, anche se non munito di delega. Si evidenzia che, nel verbale della seduta del 14.12.2017, a causa di un mero errore materiale, per il Sig. Agnelli non era stato indicato l'operatore economico nell'interesse del quale lo stesso presenziava.

Si dà atto che la concorrente n. 4, Great Building S.r.l.s., partecipante in avalimento con l'impresa Euro 90 S.r.l. di Roma (RM), e la concorrente n. 6, Impresa Edile Stradale Panza S.r.l., hanno trasmesso con note PEC prot. rispettivamente n. 168538 e n. 168944 del 18/12/2017, entro i termini loro assegnati, la documentazione richiesta ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.. Conseguentemente le stesse sono ammesse alla fase successiva della gara.

A questo punto, sciogliendosi le riserve espresse in merito alle ammissioni delle due concorrenti sopra citate, di cui al verbale di gara n. 1, si evidenzia che la documentazione amministrativa prodotta da tutte le otto concorrenti, risulta conforme alle richieste della lettera di invito a gara e quindi, essendo tutte ammesse alla fase successiva della procedura, si procede alla loro abilitazione nell'ambito della piattaforma START.

Si rileva che il criterio di aggiudicazione individuato, giusta d.d. n. 2126/2017, è quello del minor prezzo e che, essendo le offerte presentate in numero inferiore a dieci ma superiore a

cinque, pur non potendosi esercitare l'esclusione automatica, si è proceduto nella prima seduta di gara ad effettuare il sorteggio previsto al comma 2 dell'articolo 97 del D.lgs. 50/2016, al fine di stabilire il metodo di calcolo della soglia di anomalia, da applicarsi per l'individuazione delle offerte anormalmente basse, da sottoporre alla verifica di cui all'art. 97 comma 1. Come da verbale di gara del 14.12.2017, e' risultato estratto il metodo di cui all'art. 97, comma 2, lettera d).

Si proseguono le operazioni di gara consultando i files relativi alla documentazione economica, composta dall'offerta economica e dall'allegato A . Si dà atto che il documento inerente l'offerta economica deve contenere, a pena di esclusione, l'indicazione del ribasso proposto, il costo complessivo della manodopera e i costi della sicurezza afferente l'impresa. Si procede con l'apertura dell'allegato A, dando atto che lo stesso contiene la specifica degli elementi componenti il costo della manodopera; tale documento, come indicato nella lettera di invito a gara, è richiesto solo ai fini di facilitare la successiva verifica nei confronti del soggetto aggiudicatario. La mancata presentazione dell'allegato A non comporta esclusione dalla gara.

Si prosegue, quindi, consultando i files, riguardanti le offerte economiche, presentate dalle otto concorrenti, le quali hanno offerto rispettivamente i seguenti ribassi:

1. CIAFFARAFA' TEOBALDO & C. S.n.c. di Piancastagnaio (SI): 18,660%;
2. C.S.C. S.r.l. Società Unipersonale di Roma (RM): 26,577%;
3. FRANCIOLI MARA di Grosseto (GR): 21,519%;
4. GREAT BUILDING S.r.l.s. di Roma (RM): 30,985%;
5. I.G.C. S.r.l. Impresa Generale Costruzioni di Orvieto (TR): 23,586%;
6. Impresa Edile Stradale PANZA S.r.l. di Capannori (LU): 6,120%;
7. MASINI COSTRUZIONI S.r.l. con Socio Unico di Poggibonsi (SI): 23,690%;
8. S.E.I.CO. S.r.l. Società Edile Industriale Costruzioni di Orvieto (TR): 22,949%.

Si dà atto che tutte le concorrenti hanno altresì indicato, nell'offerta economica, il costo complessivo della manodopera ed i propri costi di sicurezza aziendale.

A questo punto si dà atto che risulta, quale migliore offerta, quella dell'operatore economico GREAT BUILDING S.r.l.s. di Roma (RM), proponente un ribasso del 30,985%, rilevandosi che la stessa risulta altresì anormalmente bassa, in base alla soglia di anomalia, determinata, ai sensi dell'art. 97, comma 3-bis del D.Lgs. 50/2016, nella misura del 23,937%, in base al metodo estratto, di cui all'art. 97 comma 2 lettera d) del suddetto articolo, come si evince dai conteggi sotto riportati:

Ragione sociale	Offerta economica		
Impresa Edile Stradale Panza srl	6,120		
GREAT BUILDING SRLS	30,985	1°	Anomala
csc srl	26,577	2°	Anomala
MASINI COSTRUZIONI SRL CON UNICO SOCIO	23,690		
I.G.C. SRL Impresa Generale Costruzioni	23,586		
S.E.I.Co. SRL Società Edile Industriale Costruzioni	22,949		
FRANCIOLI MARA	21,519		
CIAFFARAFA' TEOBALDO & C SNC	18,660		
	Media aritmetica	21,761	
	Metodo D	Media incrementata del 10%	23,937

Pertanto l'operatore economico aggiudicatario è l'impresa Great Building S.r.l.s., con sede legale in Roma in Via Cavate n. 9, P.IVA 13298751002, con un ribasso del 30,985%, quindi

per un importo pari a Euro 54.529,66 oltre costi per la sicurezza di Euro 1.001,90, quindi per un importo complessivo di Euro 55.531,565 (IVA esclusa). Si dà atto che la suddetta aggiudicazione sarà approvata con successivo provvedimento, una volta espletato il procedimento di verifica della congruità dell'offerta proposta, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, la cui efficacia è comunque subordinata alla verifica del possesso dei prescritti requisiti, autodichiarati dalla concorrente in sede di gara (art. 32 comma 7 del D.Lgs. 50/2016). Si rileva, inoltre, che i costi della sicurezza aziendale, quantificati dall'impresa aggiudicataria, risultano congrui. Seconda migliore offerta, anch'essa anomala, risulta quella dell'impresa C.S.C. S.r.l. Società Unipersonale, con sede legale in Roma (RM) in Via Marchesa di Barolo n. 59, P. IVA 02506290606 con un ribasso del 26,577%, la quale verrà sottoposta al controllo di quanto autodichiarato in fase di gara.

Alle ore 9.27 il Sig. Luciano Agnelli, come sopra qualificato, lascia la seduta.

Si procede, a questo punto, con sorteggio casuale, alla presenza dei suddetti testimoni, all'individuazione di un campione, pari al 3% dei partecipanti, corrispondente alla percentuale minima prevista dal regolamento interno dell'Ente, relativo ai controlli sulle autocertificazioni, con il seguente esito: operatore economico sorteggiato Impresa Edile Stradale PANZA S.r.l. di Capannori (LU), il quale verrà sottoposto al controllo di quanto autodichiarato.

Alle ore 9.35, le operazioni di gara vengono concluse.

Si dà atto che la documentazione di gara risulta archiviata nel sistema START.

Letto, confermato e sottoscritto.

F.to. in originale

Il Dirigente
Presidente del seggio di gara
Ing. Luca Vecchieschi

I testimoni: Geom. Antonello Buzzani

Geom. Lorenzo Fregosi