



Federazione Poteri Locali
Viale Monterosa 112/A 58100 Grosseto
Telefono 0564/22168, Telefax 0564/22269
URL: www.uilfpl.it E-mail: grosseto@uilfpl.it

SEGRETERIA PROVINCIALE di GROSSETO

Grosseto, li, 18 gennaio 2016

OGGETTO: PROCEDIMENTO DI APPROVAZIONE DEL P.T.P.C. 2016 DEL COMUNE DI GROSSETO

CONTRIBUTI E OSSERVAZIONI

COMUNE DI GROSSETO ARCHIVIO GENERALE N° 0766
20 GEN 2016
CAT. II CL. 9 FASC. 0

A Mario VENANZI
Responsabile Prevenzione
della Corruzione del
Comune di Grosseto

Con la presente, come organizzazione Sindacale secondo quanto contenuto nella nota del Responsabile della Prevenzione della Corruzione del 13 gennaio 2016, si trasmettono contributi ed osservazioni per la riunione del 18 gennaio.

- 1) Dall'analisi del documento pervenuto il 14 gennaio 2015, emerge quanto segue:
 - a. Un lavoro estremamente dettagliato per l'attribuzione dei punteggi e rotazione delle PO, mentre per quanto concerne i dirigenti l'analisi è scarna e lascia alquanto a desiderare. Si devono, a nostro modo di vedere, anche per equità e trasparenza, determinare altrettanti criteri analitici anche per i dirigenti, al fine di non lasciare campi discrezionali all'eventuale amministratore di turno.
 - b. In merito alla rotazione dei funzionari responsabili, invece, da una lettura del documento, sembra palese che il funzionario soggetto a rotazione "perde" la PO. Dal momento che l'attribuzione di PO avviene con nomina del dirigente al funzionario vincitore di selezione interna o con nomina diretta, sulla base ovviamente di criteri di merito e capacità, il Piano Anticorruzione così come approntato, andrebbe a penalizzare tali figure, pertanto dovrebbe prevedere "in primis", l'obbligo di rotazione tra PO nell'ambito dei profili tecnici o amministrativi ricoperti anche tra Servizi differenti.
 - c. A titolo esemplificativo, ma non esaustivo, citiamo il caso, ad esempio, della PO "Edilizia", che potrebbe essere scambiata in rotazione l'altra PO "Edilizia" esistente nella Struttura, ma nel caso che all'interno di un servizio la professionalità fosse unica cosa succederebbe? Il piano dovrebbe prevedere, a nostro parere, la possibilità di concertazione, nell'ambito di una conferenza di dirigenti che preveda la possibilità di rotazione e, quindi scambio, tra funzionari responsabili di differenti Servizi.
 - d. E' impensabile che con un solo mese di affiancamento si possa sostituire un funzionario responsabile che è anni collocato in un servizio senza che il servizio stesso subisca un "vulnus" per quanto concerne la produzione ed il servizio da offrire alla collettività in termini lavorativi....

- 2) Un'altra incongruenza di cui chiediamo l'emendamento, è rappresentata, nel caso della Vigilanza Territoriale e, nella fattispecie, facciamo riferimento al "report" delle Attività a Rischio di Corruzione, dove emerge che è stata attribuita una sola attività con rischio "medio" (rilascio autorizzazioni apertura cantiere stradale) che peraltro nell'anno 2015 non ha visto rilasciarne neppure una..... In conseguenza di ciò non è concepibile il valore di "Rischio Elevato" attribuito al Servizio, in base alle altre attività che sono in carico. Stesso discorso vale per l'altra PO della Vigilanza Territoriale. Chiediamo pertanto la rimodulazione delle gradualità, in base alla reale situazione "de facto" dei carichi attribuiti.

**Il Segretario Provinciale
UilFpi Grosseto
Dr. Sergio SACCHETTI**

